

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 19. november 2007

Kontor: Forvaltningsjuridisk kt.

Sagsbeh.: [REDACTED]

Fil-navn: vederlag/e.f.t.a./selvst., negativ indkomst

Telefonreferat

Erstatning for tabt arbejdsfortjeneste til en selvstændig erhvervsdrivende med negativ indkomst

[REDACTED] Hjørring Kommune ([REDACTED]), rettede dags dato henvendelse til Indenrigs- og Sundhedsministeriet med et spørgsmål om, hvordan erstatning for tabt arbejdsfortjeneste skal opgøres til en selvstændig erhvervsdrivende (gartner) med en negativ skattepligtig indkomst.

[REDACTED] oplyste, at kommunen sædvanligvis har benyttet sig af den praksis, som er beskrevet i KL's vejledning, hvor der tages udgangspunkt i medlemmets skattepligtige indkomst og derudfra beregnes en slags timeløn. Dette fungerer fint for de fleste liberale erhverv, som f.eks. advokater og revisorer, men er vanskeligere for investeringstunge erhverv. Og det vil selvsagt ikke være muligt at anvende denne metode, når der er tale om en negativ indkomst. Det er kommunens opfattelse, at gartneren givetvis har lidt et tab på grund af sin varetagelse af det kommunale hverv.

Jeg vejledte generelt om reglerne og understregede bl.a., at der skal være lidt et tab, og at det i udgangspunktet påhviler medlemmet at fremlægge dokumentation for tabet. For selvstændige erhvervsdrivende er dokumentationskravet dog relativt lempeligt, jf. vejledningen.

Jeg tilkendegav, at jeg principielt er enig i, at medlemmet sagtens kan have lidt et tab, selv om den skattepligtige indkomst er negativ. Eksemplet illustrerer netop det problematiske i at operere med en fast guideline for beregning af erstatning for tabt arbejdsfortjeneste. Jeg understregede, at det er en konkret vurdering, hvilket tab der kan anses for at være lidt. (Det fremgår i øvrigt også af KL's vejledning, at der må tages højde for, hvilket erhverv der er tale om, om der er tale om aften eller dagmøder m.v.).

Jeg tilkendegav endelig, at ministeriet ikke har mulighed for at bidrage til den konkrete vurdering af, hvilket tab der med rimelighed kan anses for dokumenteret for de enkelte medlemmer. Jeg henviste til eventuelt at rette henvendelse til tilsynet, hvilket [REDACTED] imidlertid vurderede som udsigtsløst.

[REDACTED] tilkendegav, at kommunen formentlig vil tage udgangspunkt i timelønnen for nogle af de medarbejdere, som gartneren har ansat. Jeg forholdt mig ikke konkret hertil, men fastholdt, at det i udgangspunktet er det enkelte medlem, der skal fremlægge en dokumentation/erklæring/argumentation for, hvilket tab der er lidt. Det er herefter op til kommunalbestyrelsen at skønne, om det anførte tab kan anses for dokumenteret.

Forvaltningsjuridisk Kontor, den 19. november 2007. / [REDACTED]